

Sentència 22-2023 del TSJA. Intercanvi d'informació fiscal. Consulta de l'expedient. No existeix indefensió.

Extracte facilitat per Strategos

Resum: La recurrent sosté, primerament, que la sentència de la Batllia no fa referència la seva impugnació a la resolució del Ministre de Finances 16 de gener de 2023, la seva part dispositiva no conté cap pronunciament sobre els quatre requeriments d'informació dels quals també es sol·licitava en la demanda la seva declaració de nul·litat o, subsidiàriament, l'anul·lació.

El Tribunal, desestimant aquell motiu d'impugnació, afirma que la desestimació del recurs d'oposició comporta necessàriament que es denegui també la impugnació dels requeriments d'informació que són objecte d'aquell.

Així mateix, la recurrent afirmà, en el seu recurs d'apel·lació, que no havia pogut consultar l'expedient en la seva totalitat i, en conseqüència, s'hauria produït indefensió. Rebutjant també que l'esmentat defecte es pugues convalidar amb la concessió d'un termini per a al·legacions complementàries.

De nou, el Tribunal desestima dita al·legació al considerar que l'agent disposava de tota la informació essencial de l'expedient d'acord amb la normativa aplicable. A més a més, assenjala el Tribunal que, en el marc d'aquest procés, l'agent ha tingut accés al contingut de tot l'expedient, sense que s'hagi plantejat cap qüestió de fons sobre la legalitat de la petició d'intercanvi d'informació fiscal, sinó només sobre la consulta del referit expedient.

Resolució: Confirma la sentència recorreguda (Tribunal unipersonal del Batlle, Secció Administrativa, de 23 de febrer de 2023) i desestima el recurs d'apel·lació presentat per l'apel·lant.

Aquesta valoració no ofereix consells específics per a situacions determinades i concretes. Demaneu assessorament jurídic abans d'entaular accions concretes, en vista de les circumstàncies de cada assumpte.



C. Prat de la Creu, 59-65
Escala A, 2a planta
AD500 Andorra la Vella
+376 805 705
strategos@strategos.ad

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Administrativa
Núm. de Protocol: 1000008/2023
Núm. de Rotlle: TSJA-0000020/2023

SENTÈNCIA 22-2023

PARTS:

Apel·lant: Sr. ACG

Representant: Sr. CPS

Advocat: Sr. JSC

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sra. VAX

Advocat: Sr. AIO

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President:	Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA
Magistrades:	Sra. Elsa PUIG MUÑOZ Sra. Alexandra CORNELLA SOLÀ

Andorra la Vella, el 30 de març de 2023.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000008/2023**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- El Sr. ACG va interposar demanda contra el Govern, en què impugnava la resolució del Ministre de Finances de 16 de gener de 2023, que va desestimar el recurs d'oposició formulat per l'agent contra quatre peticions d'intercanvi d'informació fiscal amb sol·licitud prèvia, procedents de l'Administració tributària espanyola.

La sentència de 23 de febrer de 2023 del Tribunal unipersonal del Batlle, Secció Administrativa, va desestimar la demanda, declarant que la resolució impugnada és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

2.- La representació de la part agent ha interposat recurs d'apel·lació contra la referida sentència de la Batllia, el qual es fonamenta, en síntesi, en les següents al·legacions:

- Mentre que el segon fonament jurídic de la sentència no fa referència a la impugnació de la resolució del Ministre de Finances de 16 de gener de 2023, la seva part dispositiva no conté cap pronunciament sobre els quatre requeriments d'informació dels quals també es sol·licitava en la demanda la seva declaració de nul·litat o, subsidiàriament, l'anul·lació.
- El recurrent no ha pogut consultar l'expedient en la seva totalitat, tant en la part considerada confidencial com en la part no afectada per aquesta circumstància. En conseqüència, no es poden transposar al cas els fonaments de les sentències que cita la resolució impugnada.
- Aquest defecte no es pot veure convalidat amb la concessió d'un termini per a al·legacions complementàries en el termini previst de deu dies.

3.- La representació del Govern s'ha oposat al recurs i ha sol·licitat que es confirmi íntegrament la sentència apel·lada, en base a les següents al·legacions:

LesLleis.com

- Sobre el primer motiu d'impugnació, la desestimació del recurs d'oposició és motiu suficient per legitimar els requeriments d'informació, i la desatenció dels mateixos constitueix una infracció administrativa, que seria imputable al recurrent, ja que no ha aportat la documentació requerida.
- El 19 de desembre de 2022 es van entregar a l'agent els requeriments d'informació, i en aquell moment va declinar la consulta de l'expedient. Quan es va assenyalar una nova data, la notificació a l'interessat va resultar negativa. En tot cas, el termini per formular el recurs d'oposició és improrrogable.
- L'interessat ja disposava des del 19 de desembre de 2022 de totes les dades que havien de ser-li facilitades, d'acord amb el Reglament de desenvolupament de la Llei 10/2017.

4.- Un cop formalitzats els escrits de recurs i d'oposició, les actuacions han quedat vistes per deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons els articles 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia i 8.4 de la Llei 10/2017, de 25 de maig, d'intercanvi d'informació mitjançant sol·licitud prèvia i d'intercanvi d'informació espontani en matèria fiscal.

Segon.- Com s'ha exposat en els antecedents, l'objecte del procés versa sobre l'examen de la legalitat de la resolució del Ministre de Finances de 16 de gener de 2023, que va desestimar el recurs d'oposició formulat per l'agent contra quatre peticions d'intercanvi d'informació fiscal amb sol·licitud prèvia, procedents de l'Administració tributària espanyola.

En el seu recurs d'apel·lació, la part agent es circumscriu a dues qüestions essencials. La primera d'elles fa referència al fet que la sentència apel·lada no hauria abordat l'examen de la legalitat de totes les resolucions a què feia referència l'escrit de demanda. Per mitjà de la segona, s'al·lega que la part no ha tingut accés a la totalitat de l'expedient administratiu, tant en la seva part confidencial com en la que no té aquest caràcter.

Tercer.- Sobre el primer motiu d'impugnació, s'ha de considerar que el mateix es basa en un argument sofisticat, ja que parteix d'una lectura merament fragmentària de la sentència apel·lada. El recurrent afirma que el fonament jurídic segon fa referència només als requeriments d'informació emanats de l'administració tributària espanyola, però no a la resolució del Ministre de Finances que també s'impugna, mentre que la part dispositiva de la sentència, inversament, confirma aquesta darrera resolució, però no fa cap pronunciament sobre els esmentats requeriments d'informació.

El contingut d'aquest text
és d'accés exclusiu per a usuaris subscrits

La subscripció a LesLleis.com inclou:

- Accés il·limitat als textos refosos de lleis i reglaments
- Lectura de textos legals vigents anteriors al BOPA
- Inclusió de textos a demanda
- Sense publicitat