

Sentència 54-2023 del TSJA. Intercanvi d'informació en matèria fiscal. No es van tenir en compte les al·legacions complementàries de la part agent. Retroacció de les actuacions.

Extracte facilitat per Strategos

Resum: L'objecte del procés versa sobre l'examen de la legalitat de la resolució del Ministeri de Finances que va desestimar el recurs d'oposició formulat contra la sol·licitud d'intercanvi d'informació amb sol·licitud prèvia en matèria fiscal procedent de l'Agència Tributària espanyola.

El primer dels arguments de l'apel·lant és que s'ha vulnerat el seu dret a la jurisdicció i a la defensa, perquè el Tribunal unipersonal del Batlle, Secció Administrativa, no va tenir en compte les al·legacions complementàries presentades en el seu dia pels recurrents i, en conseqüència, no es van valorar els arguments que va realitzar un cop va tenir coneixement de l'expedient administratiu.

En segon lloc al·lega que la sol·licitud de l'Administració tributària espanyola manca de motivació adequada i conté elements enganyosos i capciosos.

El Tribunal Superior de Justícia resol que de l'examen de les actuacions de primera instància resulta evident que aquell Tribunal no va tenir en compte les al·legacions complementàries presentades per la recurrent i, per tant, resulta una vulneració del dret a un procés degut i a la doble instància.

Resolució: Estimar el recurs i revocar la sentència apel·lada (Tribunal unipersonal del Batlle, Secció Administrativa, de 18 de setembre de 2023), amb retroacció de les actuacions per que es tingui en compte i doni resposta a les al·legacions complementàries presentades en temps i forma, per tal de preservar els drets al procés degut i a la doble instància. No obstant, no procedeix conferir un nou tràmit d'al·legacions, ja que aquest tràmit es va dur a terme correctament.

Aquesta valoració no ofereix consells específics per a situacions determinades i concretes. Demaneu assessorament jurídic abans d'entaular accions concretes, en vista de les circumstàncies de cada assumpte.



C. Prat de la Creu, 59-65
Escala A, 2a planta
AD500 Andorra la Vella
+376 805 705
strategos@strategos.ad

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Administrativa
Núm. de Protocol: 1000056/2023
Núm. de Rotlle: TSJA-0000072/2023

SENTÈNCIA 54-2023

PARTS:

Apel·lant: G. SLU i Sr. CCC

Representant: Sra. HDB

Advocat: Sr. AHB

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sra. EMG

Advocat: Sr. AIO

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President:	Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA
Magistrades:	Sra. Elsa PUIG MUÑOZ Sra. Alexandra CORNELLA SOLÀ

Andorra la Vella, el 26 d'octubre de 2023.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000056/2023**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La representació del Sr. CCC i de l'entitat G. SLU va interposar demanda contra el Govern, en què impugnava la resolució del Ministeri de Finances de 18 de juliol de 2023, la qual havia desestimat el recurs d'oposició formulat contra la sol·licitud d'intercanvi d'informació amb sol·licitud prèvia en matèria fiscal procedent de l'Agència Tributària espanyola.

La sentència de 18 de setembre de 2023 del Tribunal unipersonal del Batlle, Secció Administrativa, ha desestimat la demanda i ha declarat que la resolució impugnada és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

2.- La representació de la part agent ha interposat recurs d'apel·lació contra la referida sentència de la Batllia, el qual es fonamenta, en síntesi, en les següents al·legacions:

a) S'ha vulnerat el dret a la jurisdicció i a la defensa, ja que el Tribunal a quo no ha tingut en compte les al·legacions complementàries presentades en el seu dia pels recurrents i, en conseqüència, no s'han valorat els arguments que la part realitzà un cop va tenir coneixement de l'expedient administratiu. Aquesta omisió implica també la vulneració dels drets d'audiència i a la doble instància, segons la jurisprudència constitucional.

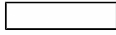
b) Subsidiàriament, s'al·lega l'incompliment de l'estàndard de la rellevància previsible, ja que la sol·licitud de l'Administració tributària espanyola manca d'una motivació adequada i conté elements enganyosos i capciosos.

3.- La representació del Govern s'ha oposat al recurs i ha sol·licitat que es confirmi la sentència apel·lada, en base als següents arguments:

a) Sobre la vulneració del dret a la jurisdicció, correspon al Tribunal analitzar la qüestió exposada pels recurrents. De tota manera, les al·legacions dels agents haurien de ser desestimades, ja que la veracitat dels fets exposats per la part requeridora s'hauran d'argumentar davant l'autoritat competent d'aquesta part i no davant l'Estat requerit.

b) Sobre l'al·legació subsidiària, la petició d'intercanvi d'informació no té un caràcter genèric, ja que l'Estat requeridor ha posat de manifest un conjunt d'arguments que justifiquen la finalitat tributària per a la qual es demanda la informació. La responsabilitat d'aquestes declaracions correspon a la part requeridora.

El contingut d'aquest text
és d'accés exclusiu per a usuaris subscrits



La subscripció a LesLleis.com inclou:

- Accés il·limitat als textos refosos de lleis i reglaments
- Lectura de textos legals vigents anteriors al BOPA
- Inclusió de textos a demanda
- Sense publicitat